

БЪЛГАРСКИ СЪЮЗ ЗА ФИЗИЧЕСКА КУЛТУРА И СПОРТ

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА БСФС ЗА ПЕРИОДА М.МАЙ 2015г. М.МАРТ 2017г.

Уважаеми госпожи и господа,
Уважаеми колеги,

Настоящият отчетен доклад на УС на БСФС обхваща периода от м.май 2015 год. до м.март 2017 год. Той съвпада и с края на поредния олимпийски цикъл за световния и българския спорт с провеждането на игрите на 31-та Лятна Олимпиада в Рио де Жанейро. В обществено политически план този период също беше изпълнен с изключително важни събития – провеждането на избори за местни органи на властта през 2015 год., почти двугодишното управление на държавата при правителството на г-н Б.Борисов (с министър на младежта и спорта г-н Кр.Кралев), работата на 43-то Народно събрание, предсрочно прекратения втори мандат на правителството на ПП „ГЕРБ“ и предстоящите нови, предсрочни парламентарни избори за 44-то Народно събрание и поредното служебно правителство на премиера проф. Огнян Герджиков (с министър на младежта и спорта проф.Д.Дашева). Това бяха събития, които даваха отражение върху нашата дейност и цялостното състояние на Националната система за физическо възпитание и спорт.

Каква оценка можем да дадем за въздействието на държавната спортна политика върху българския спорт.

1. Запази се досегашния модел за организация и управление на националната спортна система на държавата. Той се характеризира със силна централизация на всички дейности в Министерството на младежта и спорта и водеща – първостепенна роля на министър Кр.Кралев.
2. Почти пълна липса на парламентарен и обществен контрол върху дейността на ММС. За близо 2 години в Парламентарната комисия за децата, младежта и спорта при 43-то НС, не беше обсъден нито един съществен проблем на спортния сектор в държавата. Не беше приет и дългоочаквания проект за нов Закон за физическото възпитание и спорта. Обществен съвет към ММС не функционираше.

3. Съхранено беше положителното отношение на правителството на г-н Б.Борисов към политиката в областта на спорта. То се изразяваше в запазване равнището на държавния бюджет за спорта в рамките на 72-73 мил.лв. и допълнителното му леко увеличение през двете години с постановления на Министерския съвет. **Основни направления бяха инвестиции в спортно материална база и целеви инвестиции във футбола.** Модернизация на стари и нови спортни обекти бяха направени във Варна, Пловдив, Русе, Бургас, Горна Оряховица, Ямбол, Сливен, София и други градове в страната. (Приложение №1). В отчета на ММС е отразено, че инвестиции в спортни обекти през двете години са направени в 33 обекта в 16 административни области на страната. Друг е въпроса за ползата от тези инвестиции за работата на спортните организации и начина на тяхното функциониране, управление и ефективност.

Като спортна организация, БСФС има положително отношение и подкрепя всички инвестиции в спортни обекти и съоръжения на държавата и общините. Нашето мнение, е че това трябва бъде поле за съревнование на всички политически партии и правителства.

4. Не бяха направени **значими** подобрения в обема на финансирането и политиките в отделните подсистеми. Структурата на бюджета на ММС по политики и програми по същество не беше променена, а от тук и ефекта върху работата на спортните организации е нищожен. **Механичното преразпределение на бюджетите между спортните федерации не доведе до положително развитие на спортовете в страната.** Напротив – задълбочи негативизма на голяма част от спортните ръководства към политиката на министъра. Само малка група спортни федерации избрана от министъра на младежта и спорта получиха достатъчно средства за тяхната дейност. Болшинството от федерациите имат недофинансиране и са принудени по всевъзможни пътища да осигурят минимума финансови ресурси за нормалната си дейност. Представянето на отделните спортове на олимпийските игри, постави отново на дневен ред въпроса за приоритетите и ефективността от влаганите ресурси в българския спорт и отделните федерации. Инициативите на ММС за привличане на едрия български бизнес към инвестиции в спорта, не постигна позитивни резултати. Напротив, ММС инвестира в едрия български и чуждестранен бизнес при провеждане на крупни международни първенства и турнири и инвестициите в спортни обекти (тенис, ски, ремонти и реконструкции и др.)
5. Условиата при които работят спортните организации в отделните административни области на страната са много различни и се определя главно от отношението и грижите на общинските съвети към местните спортни структури. За съжаление отлични примери за позитивно отношение

като тези във Варна, Бургас, Горна Оряховица, Разград, Ямбол, Ботевград, Правец, Самоков, В.Търново, Панагюрище, Перуцица и др. градове са твърде малко, за мащабите на цялата държава. Тежки проблеми има в големи областни центрове като Плевен, Ловеч, София, Пловдив, Русе, Пазарджик, Смолян, Видин и мн.други по-малки общини, които в недалечното ни минало бяха примери за развитие на ефективни спортни центрове и извор на спортни таланти за националния спорт.

Провеждането и резултатите от участие в зимните и летните олимпийски игри запазиха своето значение като един от най-важните критерии за оценка на ефективността на националните политики в сферата на елитния спорт и като цяло на националните системи. През отчетния период за представителния български спорт най-важна беше подготовката и класирането на държавата ни на 31-те Летни Олимпийски игри в Рио де Жанейро.

От името на Общото ни събрание бихме искали да благодарим на спортните федерации, на спортните клубове, на спортистите и треньорите на националните ни отбори и на спортните мениджъри от клубовете за подготовката, резултатите и някои добри класирания на Олимпийските игри. БСФС няма пряко участие в подготовката и представянето на игрите, но резултатите от тях засягат всички спортни организации и спортната ни политика като цяло. За това е важно и нашето отношение към тях.

„Българската делегация наброяваше 51 спортисти, които бяха спечелили квоти за участие. Трябва да поздравим носителите на медали: Мирела Демирева – сребро на висок скок, Елица Янкова – бронз на борба, и бронзовите медалистки от ансамбъла по художествена гимнастика – Михаела Маевска, Ренета Камберова, Християна Тодорова, Цветелина Найденова и Любомира Казанова. Тези прекрасни момичета поставиха България отново в картата на медалистите. Поклон пред техния подвиг! Заслужават нашето уважение и класиралите се в първата десетка по своя спорт: Николай Байряков – класическа борба, и Владимир Дубов – свободна борба, заели 5 място; Невяна Владинова – художествена гимнастика, Ивайло Иванов – джудо, и Елис Гури – класическа борба, класирали се на 7 място; класираните в осмицата: Ивет Лалова – лека атлетика, 200 метра бягане, Антоанета Бонева – спортна стрелба, Михаил Ганев и Борислав Новачков – свободна борба, и класираният на 10 място в скок на височина Тихомир Иванов. Тези спортисти защитиха спортната чест на България.“ *(Хр.Меранзов-ОЛИМПИАДАТА В РИО де Жанейро 2016 И БЪЛГАРИЯ. КОМЕНТАР. И след Рио ли ще чакаме чудо да стане с нашия спорт?)

Пълният професионален анализ за представянето на България на Олимпийските игри в Рио, както и за цялостното състояние на спортната ни политика през последните 25 години ще намерите в брошурата, която Ви предоставяме към нашия отчетен доклад. „Българският олимпийски спорт възход и падение“ авт. ст.н.с Христо Меранзов доктор.

Какво е важно да отбележим? Поредната олимпийска катастрофа на българския спорт – (в крайното неофициално класиране по нации) е факт. България зае 65-то място. (В Лондон 2012 г. 63-то – 68-мо място). Завоювани бяха само един сребърен и два бронзови медала. **Страната ни вече е на последно място в класацията на бившите източноевропейски държави и за още по-голямо съжаление и в класацията на балканските страни.** Далече пред нас са държави като Виетнам, Сингапур, Пуерто Рико, Бахрейн, Таджикистан, Кот Д'Ивоар, които за първи път завоюваха златни медали. **До участие в олимпиадата не достигна нито един колективен спорт (от спортните игри). Медали завоюваха само жени!!! Спортът сред мъжете е в криза. Страната ни вече не разполага с основни видове спорт на които може да разчита на стабилно олимпийско представяне. Даже борбата ни е в криза. Намалжава както броя на спортовете, така и броя на спортистите които могат да покрият квоти за участие в игрите. След инвестираните вече над 20 мил.лв в оборудване на антидопинговия център, отново не се разминахме с допинг скандал. (Силвия Дънекова и вдигане на тежести). Отново – след летните и зимните олимпийските игри в Лондон, Сочи и Рио де Жанейро няма официални анализи и оценки на ММС за подготовката и резултатите от участието на България на тези игри! Все още нямаме нито един държавен документ – стратегия или програма за подготовка и участие в следващите зимни и летни олимпийски игри в Пьонгчан-2018 и Токио-2020 год. Няма официално държавно становище по въпроса за новоприетите олимпийски видове спорт- карате, софтбоул/бейзбол, спортно катерене, сърф, скейтборд.**

Посочените, а и много други факти показват, че родния спорт продължава да е в дълбока криза и тенденцията за системно влошаване на състоянието му е изключително устойчива. **Налагат се анализи и управленски решения на най-високо професионално и държавно равнище, за което БСФС настоява повече от 16 години.**

Каква дейност извърши УС на Съюза през изминалите две години на фона на обществено-икономическата обстановка в страната и ситуацията в родния спорт?

- 1. Законодателни инициативи, лобизъм и защита интересите на спортните организации членове на Съюза.**

- Чрез редица свои дейности и инициативи БСФС направи възможното да бъде партньор на ММС за провеждане на нова спортна политика в страната. Както е известно г-н Ст.Хранов, г-н Георги Мърков и г-н В.Иванов-Лучано отново бяха привлечени като експерти към Парламентарната комисия по въпросите на децата, младежта и спорта и към 43-то Народно събрание. На малкото заседания на Комисията те вземаха активно участие при обсъждане на въпроси касаещи спортния сектор. **В началото на мандата на 43-то НС ние станяхме инициатори за проведеното специално заседание на Парламентарната комисия с представители на ръководството на БСФС и председателите на столичните ОСК.** Ценните предложения и мнения които споделихме не намериха отражение в ефективни законодателни промени, както и в практическата дейност на ММС. На практика Комисията не се занимаваше с проблемите на младежта и особено на спорта, независимо от обещанията за ефективна подкрепа на нашите идеи.
- По време на изборите за местни органи на властта бяха осъществени много срещи с обществеността от районите на Столицата, с представители на политически партии, срещи с депутати, журналисти, граждани и с представители на ръководството на Столична Община. В изборната си кампания като кандидат за кмет на район Студентски г-н Г.Натов участва в три телевизионни предавания посветени на проблеми на столичния и националния спорт. Със съдействието на БСФС и Председателите на столичните Об.СК се **организира специална пресконференция в БТА, която се предаваше онлайн в цялата страна. Проведена беше и специална кръгла маса в зала „Универсиада“ посветена на столичната спортна политика.** Тя беше организирана с участието на много медии, представители на всички политически партии, спортни организации и деятели. Инициативи и прояви в тази насока имаха и ръководствата на столичните Об.СК.

Резултатът – след изборите Столична община увеличи средствата за дейности в спорта с над 1 мил.лв. и за инвестиции в спортна инфраструктура с около 3 мил.лв. Столична община оказва съдействие и подкрепи проекта за провеждане на 19-тия международен Форум на ЕНГСО и БСФС.

- В кампанията за изборите за Президент, членове на УС на БСФС взеха участие в среща с кандидата за президент ген. Р.Радев. За наша радост предложенията ни **за сформирание на съвет по спорта към Президента и инициране на широка обществена дискусия**

по проблема за ново спортно законодателство на страната бяха приети и в най-скоро време ще започне тяхната реализация.

- В подготовката на проекта на новия ЗФВС, БСФС отново направи предложения до ММС за съществени промени в спортното законодателство. За съжаление, за пореден път нито едно от тях не намери отражение в проекта на закона утвърден от Министерския съвет.
- През лятото на 2016 год. членове на ръководството и от УС проведоха мащабна инициатива за информирание на парламентарно представените политически партии за необходимостта от широко обществено обсъждане на проекта на ММС за нов ЗФВС. – (Приложение №2)

Резултатът – спомогнахме новия проект да не бъде подкрепен в предлагания вариант и работата по него да продължи с участието на спортни специалисти и спортната общественост, преди да бъде внесен за приемане в Народното събрание. Законопроектът не беше приет даже и от Парламентарната комисия.

- През изминалите две години членове на УС на БСФС съобразно своите възможности и контакти работиха упорито с народни представители от почти всички парламентарно представени политически партии за изясняване на причините за дълбоката криза в българския спорт и необходимостта от мащабни промени в спортното законодателство и модела за неговото управление. В тази насока изказваме нашата благодарност на г-н Г.Натов, г-н Ст.Стоянов, г-н В.Бачев, г-н Д.Манев, както и на самостоятелната дейността на председателите на столичните Обединени спортни клубове г-н Вл.Димитров (Славия), г-н Г.Калчев (ЦСКА), г-н Л.Динчев(Академик), г-н Ст.Хранов (Левски-1914), г-н Ив.Иванов (Спартак-Вн.), г-н Даме Стойков (Локомотив Сф.). Сигурни сме, че такава активност в полза за дейността на своите организации са проявили и много наши колеги в провинцията.
- Продължена беше традицията за провеждане на срещи между председателите на столичните обединени спортни клубове. Съгласуването на мненията, информацията за пресата и съвместното участие и подкрепа на различни форуми спомогнаха идеята за реформиране на родния спорт да бъде постоянно на вниманието на спортната общественост.

Специална благодарност искаме да изкажем и на г-н Христо Меранзов за активната му обществена позиция и огромно съдействие пред националните

медии и писма до най-висшите представители на държавната власт и парламентарно представените политически партии. Той анализира истинските причини за съдбата на олимпийския спорт на страната ни и на нашия Съюз в годините на прехода и необходимостта от нов модел за организация, функциониране и управление на Националната ни система за физическо възпитание и спорт.

Специална благодарност изказваме и на журналиста г-н Иван Търпоманов от телевизия „Евроком“, за активната му професионална позиция и смели предавания в „Политика и спорт“ за сложните проблеми в тази социална област и необходимостта от решителни реформи.

Имаме информация, че наши обществени деятели в страната, както и от ръководствата на много Български спортни федерации са проявили активност по проблеми на българския спорт и проекта за новия закон.

Уважаеми колеги, отразяваме всичко това за да се знае, че когато сме единни и имаме общи предложения и инициативи ние сме сила, която не може да бъде заобиколена.

Какво не успяхме да постигнем?

Не се промени отношението на ръководството на ММС към дейността на БСФС и обединените спортни клубове. Нито конструктивните срещи с министър Кр.Кралев, нито участието ни в научни конференции и кръгли маси, нито личните ангажименти на членове на УС на БСФС не промениха пасивното му отношение към Съюза и обединените спортни клубове. И през този период държавната администрация не пожела да се обърне с лице към най-важните и от десетилетия нерешените проблеми на българския спорт и обществените спортни организации. **А те са професионалния и социален статус на спортно-педагогическите кадри, организационната структура на българския спорт, управлението и стопанисването на спортните обекти в интерес на дейността на спортните организации и финансирането на спорта в държавата.**

На практика ММС провеждаше своя политика не съобразена с актуалните проблеми на българския спорт. Министерството даже не взе участие и в проведения от БСФС 19-ти Форум на ЕНГСО с участието на официални представители на Европейската комисия, на Европейските олимпийски комитети и изпълнителния секретар на Европейската Лотария.

Не беше уважено присъствието в България на представители на научните среди и спортните ръководства на най-големите спортни държави в Европа, на 20 Национални европейски спортни организации и Национални олимпийски

комитети, както и на ръководството на ЕНГСО. ЕНГСО се ползва със статута на официален консултант на Европейската комисия по въпросите на масовия спорт. ЕНГСО е инициатор и на провежданата Европейска седмица на спорта в целия ни континент. ЕНГСО организира изслушванията в Европейския парламент по проблемите на масовия спорт и развитието на този сектор в новата европейска спортна политика. **Такова недостойно високомерие не допускат държавните спортни ръководства на нито една европейска държава!!! Даже Столична община участва с 5 представители, а г-жа Й.Фандъкова изпрати специално приветствие към участниците във Форума. Вероятно г-н Кралев беше определил представител на ММС да уважи Форума, но не ни е известно да са предприети административни мерки към лицето което си е позволило да не изпълни указанията на министъра и да изложи авторитета на българския държавен спортен орган пред цяла Европа.**

2. Международна дейност на БСФС.

През периода 2012 – 2016 год. БСФС участва активно в работата на ЕНГСО. Бяхме домакини на заседание на Изпълнителния комитет и 20-та Юбилейна Генерална Асамблея.(2012г.) През 2015 и 2016 год. участвахме и на Генералните Асамблеи в Лисабон – Португалия и Вилнюс – Литва.

През м.октомври 2016 год. бяхме домакини на 19-тия Форум на ЕНГСО посветен на новостите в Европейското финансиране по програма „Еразъм+“ през 2017 год. , доброто управление в спорта и новата европейска конвенция за сигурност на спортните обекти и футболни срещи. БСФС се представи с 4 чудесни доклада на проф. Св.Иванов, на Столична Община и на НСА „В.Левски“. Презентациите на всички участници са качени на сайта на БСФС и са на разположение на спортната общественост. В новия сайт на ЕНГСО, нашия форум е отразен по възможно най-добрият начин и е достойно и на спортната общественост в цяла Европа. (www.ENGSO.com)

Какви са резултатите? БСФС се ползва с много голям авторитет в тази европейска спортна организация. Признати сме като перфектни домакини на важни за спортна Европа международни срещи за координация на дейностите и обмяна на опит по водещи европейски и национални спортни практики. Съхранихме и развихме контактите си с всички европейски национални спортни организации и Олимпийски комитети, включително и с Руския Олимпийски комитет. Утвърдихме се като един от най-активните членове на ЕНГСО. Във Форума се проведе и допълнително заседание на Европейския комитет за равенство на половете в спорта, който също стана редовен член на ЕНГСО. Като организация сме готови да поемем и нашите ангажименти във връзка с предстоящото председателство на България на Съвета на министрите на ЕС през

2018 год. ако правителството ни възложи задачи в тази област (европейска спортна политика). Популяризирахме София, като Европейска столица на спорта през 2018 год. Възстановихме работните си взаимоотношения с ръководството на Столична Община. Имаме готовност да възстановим взаимноизгодни двустранни контакти с всички Европейски държави по теми и дейности от всички области на спортното сътрудничество. БСФС е включен като основен партньор в проект на ЕНГСО – (ASPIRE) финансиран по програма „Еразъм+“ и Европейската Лотария с продължителност до края на 2019 год. Получихме силна морална подкрепа от националните спортни организации на Европейските страни пред държавните ни органи и даже пред Народното Събрание. БСФС има много по-голям авторитет и уважение в спортна Европа, отколкото в собствената ни държава и от държавния ни спортен орган. ЕНГСО и нашите колеги от европейските спортни нации нагледно показаха на българските политици, че организацията и управлението на спорта в България, коренно се различават от обичайната европейска практика и Европейския модел за организация и управление на тази социална област.

3. Организационно състояние на БСФС.

При действието на сегашния закон за спорта и отношението на министерството към БСФС считаме, че организационното състояние на Съюза е задоволително. **Дълбоко осъзнаваме, че това далече не е достатъчно за ефективна дейност в национален мащаб. Това е резултат от дългогодишната целенасочена политика на държавните спортни органи срещу Съюза, срещу негови членове – Обединени спортни клубове, даже и срещу някои федерации.** И през този отчетен период ръководствата на държавния спортен орган не пожелаха да припознаят БСФС като партньор и важна и уважавана организация в европейското спортно движение.

Кои са причините? **Политически!** В годините на перестройката даже и след невероятния успех на България на Олимпийските игри в Сеул, Съюзът беше подложен на целево унищожение. Извършителите на погрома срещу БСФС са известни и са описани в публикациите и книгата на г-н Хр.Меранзов, която Ви предоставихме. **Но това е само част от видимата страна на погрома. Скритата е друга част и тя е в ИКОНОМИЧЕСКИТЕ ПРИЧИНИ ЗА ПОГРОМА.** За съжаление все още не е изминало достатъчно време за достъп до документи и факти за анализ на процесите и хората, които са посегнали на активите на Съюза, на активите на големите Дружества за физическа култура и спорт.

Фактите са потресаващи. Ето голяма част от тях: Създаването на „Турист Спорт Банк“ и целевото ѝ фалиране. Одържавяването на Българския спортен тотализатор и началото на финансовата мощ на няколко политически партии - от него. Незаконното одържавяване на националните спортни обекти на БСФС и промяна на предназначението на значителна част от тях и начина на

управлението им. Ликвидацията на фирмите на Съюза и разграбването на финансовите и материалните им активи. Фалирането на външнотърговските фирми на Съюза. Разграбването на имотите на БСФС в почти всички области на държавата. Целевото унищожаване на организационната структура на Съюза. Целевата дискридитация в обществото на дейността на БСФС и на най-успешните му кадри през тези години-треньори, ръководители на спортни федерации, дружества за физическа култура и спорт, мениджъри. Изземването от държавата на всички, даже и на незначителните материални активи на организацията. Разбиването и разграбването на архива на Съюза и изнасяне на проектометните документи на всички национални спортни обекти по време на управлението на г-жа Мариана Георгиева. Отказа за възобновяване на лиценза на БСФС. Финансовото изтощаване и унищожаване на Съюза по всички възможни канали и недопускането до възможност за държавно подпомагане. Целевата дискридитация на Съюза по всички възможни канали на комуникация. Недопускането на партньорство между държавния спортен орган и обществената спортна организация. Дългогодишното омаловажаване на дейността на БСФС. Настройването на част от спортния елит създаден от БСФС, срещу Съюза и т.н. и т.н. Всичко това все още дава негативно отражение върху числения и качествен състав на БСФС. Монопола на държавата и политиците върху българския спорт е очеваден факт. Политическата нестабилност, твърде честата смяна на ръководните екипи на държавния спортен орган внася недоверие и нестабилност в цялата система.

България е европейска държава, член на Европейския Съюз. БСФС е член на една от най-авторитетните европейски спортни организации - ЕНГСО, чието начало е положено още с основаването на Европейския съюз. Успешно е преминала през тежките години на студената война и днес е фактор в новата европейска спортна политика. В него членуват и всички бивши източноевропейски държави. В нито един нормативен документ на Европейския съюз не е отразено, че това което е ставало и за съжаление все още става с БСФС е възможно и допустимо в една демократична държава! Даже а и в проекта за новия закон липсва раздел за национална обществена спортна организация! Един от бившите председатели на съвета по спорта към една от дирекциите на европейската комисия (Образование, култура и мултимедии) – г-н М.Крейжа откровено сподели, „че случващото се с БСФС е повече от ужасно“. В нито една бивша източно-европейска държава това не беше допуснато, а в държавите от западна Европа и Скандинавия, това даже е немислимо и невъзможно да се случи! Опитите на част от „новите политици“ в Унгария, Чехия и Словакия да пренесат „новия опит на България за реформи в спорта“, при тях, **бяха незабавно и категорично пресечени.** В Русия това също не се случи.

В такава обстановка БСФС оцелява и работи вече 25 години!!!

За нас катастрофата на българския спорт не е изненада. Тя е закономерно следствие от геноцида над българския спорт и над БСФС през последните 25 години. Но, вече настъпва време за осмисляне, на промяна и реформи. За всички вече е пределно ясно, че българския модел от времето на БСФС преди 1991 год. е успешно адаптиран и дава отлични резултати в почти всички европейски спортни държави, а и в света. **Общественият характер на бъдещата Национална система за физическо възпитание и спорт на България, няма алтернатива!**

В тази връзка изказваме нашата благодарност за подкрепата на всички наши членове, а и на други спортни федерации и организации, които по разбираеми причини не членуват при нас. Днес Съюза има 72 члена. От тях 31 български спортни федерации, 12 обединени спортни клуба и 29 клуба по вид спорт.

През изминалия отчетен период проведохме много срещи и разговори с общински ръководства за възстановяване на Об.СК в гр.Петрич, Пазарджик, Ловеч, Плевен и в други градове. Бяхме пред прага на възстановяване на дейността на ОСК в тези общини. Изборите за местни органи на властта промениха много ръководства на общински съвети и кметове. Тази наша дейност трябва отново да се възстанови с новите ръководства. Изключително полезна в това отношение би била и помощта на ММС за възстановяване на организационното единство на българския спорт, който е един от решаващите фактори за успех на предстоящите реформи, ако те станат реалност.

Необходимо е да отбележим, че през отчетния период независимо от положените усилия на ръководствата на ОСК и БСФС загубихме знакови за българския спорт обединени спортни клубове.

„Академик“ – Пловдив беше закрит целево, за да му се отнеме от Общинското ръководство на града терен от над 40 дка. Без никаква финансова подкрепа от общината и без каквото и да е съдействие от ММС, дейността на клуба беше преустановена. Не помогнаха няколкото срещи с министъра на спорта, протестите на академичната общност, съдействието което БСФС очакваше от политически фигури и т.н.

В ликвидация беше обявен и ОСК „Левски“ София. Фатални грешки в мениджмънта на клубните активи, оттеглянето на помощта на МВР, пасивното отношение на Столична община и ММС и други вътрешноклубни фактори доведоха до фалита на Левски. Дано не станем свидетели и на поредното разграбване на активите му от банки, от държавата и от личните амбиции на част

от членовете на бившето дружество, оставило с успехите си едни от най-дълбоките и значими следи в българското и международното спортни движения.

Две изключително тежки години преживя и ОСК“Спартак“-Вн. За разлика от другия ОБСК- „Ч.Море“, на „Спартак“ му отнеха финансовата подкрепа от Община Варна, активите от които се издържаше, системен тормоз се оказваше и на неговия първи зам.председател г-н Ив.Иванов. За наша радост „Спартак-Вн.“ оцеля – до момента.

В изключително тежко положение продължава да бъде ОСК ЦСКА. И ръководството на ОСК и ръководствата на клубовете членове на сдружението са подложени на системна дискриминация и финансово изтощение. Трагедията с базите на 4-ти километър, разграбването на всички бивши планински и морски спортни обекти на армейското дружество, психологическия тормоз върху неговите ръководства са очевиден пример за политическия и финансов погром върху една от иконите на българския спорт.

Уважаеми колеги, за пореден път посочваме на българската общественост, че не спортните успехи, перфектната организация и професионална дейност на кадрите в спортните организации от недалечното ни минало са проблема на системата.

Проблемът на системата е „специфичния“ ни преход и политическите реформи в спорта по време на перестройката, а и сега. Най-големият проблем е МОДЕЛА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНАТА СПОРТНА СИСТЕМА НА ДЪРЖАВАТА НИ! Модерните и значителни за времето си материални, финансови и кадрови активи на БСФС, ЦСКА, ЛЕВСКИ, АКАДЕМИК и стотици други дружества във всички общини в държавата ни, станаха главната причина за погрома върху българския спорт. Такъв погром не беше допуснат в нито една европейска държава. И МОДЕЛА ни е уникален. Има го само в България – за огромно съжаление!

В цяла Европа, а и в света управлението на професионалните дейности в спорта е дело на Обществените спортни организации, а държавата активно подпомага този сектор с финансиране, инвестиции, подготовка на кадри, данъчни и административни преференции и контрол.

Очакваме в новия закон за спорта (който отново трябва да бъде написан и приет) по нов начин да се отразят функциите и значението на Националната обществена спортна организация и ОСК - тези изключително важни за родния спорт общински спортни обединения. **Печалните резултати от разграждането на спортното движение в България през последните 25 години, устойчивата тенденция за катастрофално представяне на държавата ни на олимпийски**

игри и изключителната конкуренция в световния спорт са фактори, които неминуемо ще ни накарат да преминем към интензивни форми за организация и управление на обществената национална спортна система на България. Ако това не стане, за дълги години напред България няма да присъства в световния спортен елит. Ние по никакъв повод не трябва да допускаме отново да се внасят конфликти и противоречия между нас – клубовете по вид спорт, обединените спортни клубове, българските спортни федерации и националната обществена спортна организация. Министерството на младежта и спорта трябва да ни обединява и помага, а не да ни противопоставя и разделя! Да служи на спорта, а не на политиците!

За такава автономия на спорта, призовава европейския модел и новата европейска спортна политика! Такава автономия на спортните движения в Европа и света, осигурява техния прогрес и постоянно развитие.

През последните месеци УС на БСФС с участието на представители на столичните ОСК, спортни специалисти и общественици сформира обществен инициативен комитет за реформи в българския спорт. Проведоха се няколко заседания. Проведе се и поредната пресконференция в БТА по повод сборника статии на г-н Хр.Меранзов, проведоха се срещи с представители на изборните щабове на най-големите парламентарно представени политически партии. Проведоха се поредица от изключително конструктивни срещи и със служебния министър проф. Д.Дашева за необходимостта от обективен анализ за състоянието на националната ни система за физическо възпитание и спорт. По инициатива на ММС се сформира експертен съвет и се проведе „кръгла маса“ за състоянието на българския спорт. Стартира национална обществена дискусия за необходимостта от нов модел за организация и управление на българския спорт. **В тази връзка изказваме и нашата решителна подкрепа на министър Д. Дашева за конструктивния-професионален подход за необходимостта от бързо преустройство на спортната система на България.** Призоваваме представителите на нашите членове да участват в националните дискусии с конкретни предложения за законодателни и функционални реформи.

Като Съюз ние отдавна сме готови с нашите идеи, примери от европейския и световен спорт и законодателни предложения! Необходима е държавническа воля за реформи.

4. Дейности за опазване активите на БСФС.

Ръководството на Съюза предаде на Прокуратурата на Р.България случая с разбиването и разграбването на архива на БСФС по време на управлението на

г-жа Мариана Георгиева. Също така, беше предоставен на прокуратурата и доклад на авторитетна юридическа кантора за всички закононарушения свързани одържавяването на имоти и активи на БСФС по време на „прехода“. В най-скоро време очакваме решения по тези проблеми. Ръководството на ММС е информирано за дейността на прокуратурата по този случай.

Обект на прокурорски разследвания е и бившия изпълнителен директор на фирмата ни „Софспорт“. НОИ и НАП също са предприели действия за разследване на дейността му и причините за няколкогодишното непредставяне на счетоводната документация на фирмата. Очакват се прокурорски и съдебни решения и по този проблем.

Към настоящия момент ръководството съхранява наличните материални активи на Съюза и търси по-успешни начини за тяхното използване в интерес на дейността ни.

5. Финансово състояние на БСФС.

През отчетния период Съюза осъществяваше дейността си само със собствени финансови ресурси. Няма дарения и спонсорство от физически и юридически лица. Осигурени бяха необходимите финансови средства за нормална и изключително икономична дейност на офиса и функционирането на организацията. **В продължение на 25 години БСФС работи без нито един лев държавна субсидия.** Напротив – плащаме на държавния спортен орган за да работим в областта на спорта. **Едва ли в Европа и света има друг подобен случай с обществена спортна организация с толкова значим принос към националния, европейския и световния спорт.** Независимо от това и крайно ограничените ни ресурси през отчетния период сме оказвали финансово съдействие на следните наши членове:

- Общински работнически спортен клуб – Пазарджик субсидия от 1000 лв. през 2015 год. Средствата са предоставени за провеждане на ежегодните целогодишни спортни прояви по 8 вида спорт на единствената запазена до момента Общинска спортна спартакиада. Провежда се съвместно с Община Пазарджик, БСФС и местните структури на КНСБ и Подкрепа.
- Българска асоциация за селски спорт. Субсидии през 2015 и 2016 год. в размер на 3000 лв. Подпомагаме провеждането на ежегодните държавни игри на спортистите от малките селища.
- Българска Федерация Ръгби – заем от 5000 лв. (2016 год.) Заем от 5000 лв. през 2017 год.

- СК „Локомотив“ – Сф.,” рѳбѳи – традиционен турнир за юноши субсидия от 1000лв. (2015 и 2016 год.)
- Българска Федерация шейни – 2 заема по 5000 лв. Възстановени на Съюза.
- Българска Федерация Бадминтон заем 7800 лв.
- ОСК „Спартак“ – Плевен – субсидия – 3000 лв.
- ОСК „Марек“ - гр.Дупница – заем от 19000 лв. през 2014 год. Заем от 8000 лв. 2015 год.
- Договор за публично-частно партньорство – заем 25 000 евро през 2014 год.
- Договор за съвместна дейност с фирма „Дива+“ - 25 000 евро.
- Честване на 60 годишнината на списание „Спорт и наука“ - 2016 год. – субсидия от 500лв.

Приходите на Съюза са ограничени и са от реклама, услуги и управление на собствени материални активи. **През отчетния период съюза работи на счетоводна загуба – разходите за дейността са по-големи от приходите.** През отчетния период не беше осигурен генерален спонсор или спонсори с възможности за значително финансово подпомагане дейността на организацията ни. При действието на сегашния закон за физическото възпитание и спорта и търсенето на допълнителни финансови ресурси от почти всички спортни организации в страната, изпълнението на тази задача се оказва изключително трудно. БСФС не разполага със значими материални активи, позволяващи ефективна стопанска дейност и приходи за широкомащабна дейност. Българската държава отне всички материални активи на Съюза! Фактът, че ММС не ни поднови лиценза, лиши БСФС и българския спорт от допълнително целево финансиране по линия на Държавния бюджет, каквато възможност съществуваше и беше воден разговор с Министерството на финансите. Съществуват резерви за по-добро управление на наличните, незначителни активи – терен в местността „Малинова долина“ в София и двата служебни апартамента в гр.Равда. Анализът за цялостното финансово състояние на БСФС е отразено в доклада на Контролния съвет.

6. Социална дейност и списание „Спорт и наука“.

БСФС продължава да издава документи за пенсиониране на всички бивши служители на Съюза, бившите му фирми и българските спортни федерации. (до 1990 год.) Стотици наши бивши колеги се пенсионираха и бяха изключително доволни, че сме запазили значителна част от техните трудови досиета и спестихме „ходенето по мъките“ да си търсят прослужените години за пенсиониране.

Съобразно възможностите ни оказваме съдействие и на клуба на ветераните боксьори за запазване на традициите на този спорт и уважението към хората, които с всеотдайността и труда си прославяха България в недалечното ни минало.

Огромна признателност и уважение изказваме и на г-жа Станка Виденова и г-жа Олга Сладкарова за запазването и издаването на списание „Спорт и наука“. **То остана и е най-ценния дълготраен нематериален актив на БСФС – днес. И те като БСФС преминаха през голготата на перестройката, но останаха верни на Съюза и за това заслужават нашия поклон и безкрайно уважение.** Стотици научни работници отразяваха и отразяват в него постиженията на спортната ни наука. Тази година, на Форума на ЕНГСО в София и на специалната церемония в НСА „В.Левски“ **отразихме 60 годишния юбилей на Нашето списание.** Оценяваме помощта и сътрудничеството на сегашното и на всички бивши ръководства на НСА „В.Левски“ за издаването на списанието.

7. Работа на членовете на УС на БСФС.

Дейността на БСФС през отчетния период протече съгласно Решенията на Общото ни събрание проведено през 2015 год. Всички членове на УС съобразно своите възможности подпомагаха дейността на Съюза. Резултатите и мястото на БСФС в националната ни система биха били значително по-добри, ако ЗФВС беше променен и взаимоотношенията ни с ръководството на ММС бяха на друго – европейско равнище, каквато е обичайната практика във всички държави на нашия континент.

През отчетния период УС провеждаше редовно заседания. Над 90 % от тях приеманите решения са изпълнени. Необходимо е да отбележим, че всички служебни заседания провеждани всеки понеделник бяха открити за участие на членове на Управителния съвет. Периодично в тях вземаха активно участие г-н П.Магеранов, г-н Ст.Стоянов, проф.В.Бачев, г-н В.Иванов-Лучано и г-н Ст.Караиванов.

От името на Общото ни събрание изказваме нашата благодарност за дейността и подкрепата на г-н Георги Попов, г-н Пламен Матеев, г-н Стоян Стоянов, г-н Стоян Караиванов, г-н Георги Мърков, г-н Владимир Димитров, г-н Петър Магеранов, г-н Иван Иванов, проф. В.Бачев, г-н Васил Иванов-Лучано. На служебното ръководство – проф.Св.Иванов, г-н Георги Натев и г-н Димитър Манев. В тежки моменти за Съюза подкрепа имахме и от г-н Васил Божков и проф.д-р на т.н Николай Вълканов.

В досегашния си състав УС на БСФС е изключително авторитетен. Той запази съществуването и дейността на Съюза при наличните обществено-политически и икономически условия в страната. Разбира се съществуват и

огромни резерви за много по-успешна дейност, но те са свързани главно с решителна промяна в действащия модел за организация и управление на националната система за физическо възпитание и спорт и генерална реформа на закона за спорта. За бъдещата дейност на БСФС е необходимо да се осигури допълнително още личност или личности със силно влияние в законодателната и съдебната системи на държавата. Това е изключително важно за нова легитимация и ново място на БСФС в националната спортна система на страната ни.

През изминалия отчетен период УС изпълни преобладаващата част от програмата ни.

8. Изводи и перспективи за реформи.

Уважаеми колеги,

От направения обобщен анализ за резултатите от дейността на Съюза през последните две години, както и целия 4 годишен период могат да се направят следните изводи;

- БСФС успя да съхрани дейността си в рамките на обективните политически и социално-икономически условия в България. Дейността беше в пълно съответствие с правния статут на неправителствените организации в Европейския съюз и българското законодателство. Работихме главно в интерес на общите потребности на нашите членове.
- Доколкото беше възможно се опитахме да бъдем партньор на държавния спортен орган. За съжаление значим прогрес не беше реализиран. И двете ръководства на ММС – при министрите М.Георгиева и Кр.Кралев не позволиха да изградим основите на нова българска спортна политика. Запази се съществуващия негативен модел за организация и управление на националната ни система за физическо възпитание и спорт, както и всички негови проблеми и противоречия.
- В много голяма степен успяхме да променим мисленето и нагласите на много народни представители от почти всички парламентарно представени политически партии, че в родния спорт са необходими големи и решителни реформи за преустановяване на деградацията му.
- Запазихме и доразвихме авторитета на БСФС в ЕНГСО. БСФС е ценен, активен и търсен партньор за взаимноизгодно сътрудничество на европейско равнище.
- Като наш най-голям успех считаме, че успяхме да предизвикаме широка професионална, общонационална дискусия за цялостното състояние на родния спорт и необходимостта от решителни реформи в неговата организационна структура, управление и стратегия за развитие.

- Дълбоко осъзнаваме, че смяната на модела за управление на родния спорт, може да бъде изключително мощен стимул за цялостно възстановяване на дейността, функциите и мястото на БСФС в националната ни система.

9. Насоки за бъдеща дейност.

Насоки за дейността на БСФС през 2017 год.

Уважаеми колеги,

Дейността на Съюза през 2017год. ще продължи следните насоки:

- Активно участие в националната дискусия за състоянието и предстоящите реформи в националната система за физическо възпитание и спорт. От резултатите на тази дискусия и реформите които ще бъдат предприети от спортната общественост и новото редовно ръководство на ММС (и новото правителство на страната) ще зависи в голяма степен и бъдещото място на БСФС в националната спортна система. Това ще породи необходимостта от цялостна реформа в организационното състояние, дейността и приоритетите на Съюза. Ако това стане реалност, общото събрание трябва да утвърди и нова програма на Съюза в съответствие с бъдещите промени.
- През следващата година БСФС трябва да отбележи и своя 60 годишен юбилей.
- Продължаване на диалога с Общинските ръководства, които имат амбицията и възможността да подкрепят наши структури – клубове по вид спорт в малките общини и особено на Обединените спортни клубове в големите градове и областните центрове. На първо място това са столичните Об.СК и взаимодействието им със Столична община. Ще бъде необходимо и пълно възстановяване на ОСК в общини където има предпоставки и условия за това. Съюзът трябва да увеличава и укрепва организационната си структура.
- Активизиране дейността на нашите членове във връзка с провеждането на Европейската седмица на спорта –м.септември 2017год. Провеждане на активен диалог и съгласувани политики със Столична община и районните администрации във връзка с подготовката и провеждането на дейностите свързани с избирането на София за Европейска столица на спорта през 2018 год. БСФС има идеи и предложения в областта на спортната политика на ЕС, свързани с предстоящото председателство на България на Съвета на министрите през 2018 год. Съюзът има опит,

идеи и готовност да сътрудничи на ММС и на държавните органи отговарящи за тази дейност.

- Активизиране на целия лобистки потенциал на БСФС, на Българските спортни федерации и Об.СК за изработването и приемането на нов ЗФС.
- Подобряване на координацията и взаимоотношенията с новото ръководство на Министерството на младежта и спорта. БСФС си поставя задачата да бъде добронамерен партньор на държавния орган. Да отстоява професионалните интереси на своите членове, както и поеме нови дейности и отговорности, ако такива му бъдат предоставени.
- Подобряване на координацията между членовете на Съюза, чрез създаване на активни помощни органи и обмен на добри практики.
- БСФС е отворена организация към проблемите на всички наши членове. Целта ни е да имаме целогодишен активен диалог и сътрудничество по всички общи актуални проблеми на спортното движение в страната.
- Обмяна на опит и добри практики за членовете на БСФС, чрез провеждане на ежегодни форуми и семинари на Съюза, обновяване на сайта, публикации в списание „Спорт и наука“.
- Провеждане на активна международна политика в ЕНГСО и двустранни контакти с членове на ЕНГСО. Установяване на членство в ЕПАС. Активно участие и успешно приключване на проекта „ASPIRE“.
- Подобряване на контактите и взаимодействието с ръководствата на НСА”В.Левски” и Българския олимпийски комитет.
- Активно участие в работата на Парламентарната комисия, чрез наши представители. Поставяне за обсъждане на парламентарно ниво на актуални общи проблеми на спортното движение в страната. Активно участие в подготовка и приемането на нов закон за физическото възпитание и спорта.
- Активна дейност за подобряване финансовото състояние на Съюза, чрез:
 - ✓ Откриване и доказване на права за собственост на Съюза върху дълготрайни материални активи.
 - ✓ Увеличаване на приходите от управление на собствени активи и услуги.
 - ✓ Осигуряване на реклами, спонсорство и публично-частни партньорства.
 - ✓ Участие в проектно финансиране на национално и европейско равнище.

- ✓ Продължаване на усилията на ръководството на Съюза за осигуряване на финансиране по линия на държавния бюджет – НПО и по възможност по програми на ММС, МТСП и МОН през следващи години.
- ✓ Активизиране на рекламната и пропагандна дейност на Съюза.
- ✓ Инициране приемането на нов Закон за собствеността на неправителствените организации в България. (Предложение за сътрудничество по този въпрос с Омбудсмана на Р.България).

Управителен съвет на БСФС

ПРИЛОЖЕНИЕ-1

ИНВЕСТИЦИИ НА ММС В СПОРТНО-МАТЕРИАЛНА БАЗА 2015-2016 год.

1. Национален стадион „В.Левски“	– 1 200 000 лв.
2. Зала „София“	- 1 800 000 лв.
3. СК „Диана“	- 500 000 лв.
4. Зала по борба –СК“ Локомотив“ Русе	- 194 400 лв.
5. Зала „Владислав“ – Варна	- 180 000 лв.
	- 53 000 лв.
6. Спортен комплекс „Добротица“ – Добрич	- 68 000лв.
7. Зала по борба – гр.Пловдив	- 128 563 лв.
8. Зала на МГ Университет – София	- 80 000лв.
9. Зала за лека атлетика – гр.Сливен	- 94 000лв.
10. Градски стадион – гр.Ямбол	- 340 000лв.
11. Спортни площадки и малки ремонти в страната –	-180 000 лв.
12. Градски стадион „Тича“ – гр.Варна	- 1 000 000лв.
13. Стадион „Дунав“ – Русе	- 1 000 000лв.
14. Градски стадион – гр.Горна Оряховица	- 850 000лв.

15. Стадион „Локомотив“ – София - 300 000лв.
16. Ремонт на СУ Г.Бенковски“-гр.Варна по ОПРР - 2 700 000 лв.
17. Подадени проектни предложения за ремонти на СУ в Русе и София по ОПРР.
18. Зала „Фестивална“ – София - 4 000 000 лв.
19. Спортен комплекс „Академика“- 4 км. - 1 200 000 лв.
20. Зала „Арена– Бургас“ – пренасочени средства от планиран ремонт на Зимния дворец на спорта в София - около 30 000 000 лв.
21. Първи етап от зала за борба в гр.Сливен - 631 000 лв.
22. Зала по футбол в СК „Миньор“ – гр.Перник - 151 000 лв.
23. Ремонт на ВСК „Белмекен“ - средства на НСБ ЕАД - 450 000 лв.
24. Ремонт на съблекалните на нац.стадион „В.Левски“ - 80 000 лв.
25. Планирани средства за възстановяване на зала в село „Хитрино“-70 000лв.

Данните са от отчета на министър Кр.Кралев за двугодишната дейност на ММС.

ПРИЛОЖЕНИЕ №2

СТАНОВИЩЕ

НА СПОРТНИ СПЕЦИАЛИСТИ ОТНОСНО ПРОЕКТА ЗА НОВ ЗАКОН ЗА ФИЗИЧЕСКОТО ВЪЗПИТАНИЕ И СПОРТА

(ВАРИАНТ ПУБЛИКУВАН ЗА ОБЩЕСТВЕНО ОБСЪЖДАНЕ)

Спортната общественост в страната очакваше с повишено внимание и интерес публикуването на проекта за новия ЗФВС. Това беше породено от факта, че действащия в момента ЗФВС има вече 20 годишна история и вместо обещаващия прогрес и демократизация на националната спортна система на страната, неговото приложение доведе спорта до тотална криза. България е единствената държава от страните от бившия „източен блок“, която проведе тотална реформа на спортната си система и претърпя тотална катастрофа във всички негови измерения – организационна структура, ресурсна осигуреност, кадрово осигуряване, стопанисване и управление на спортно-материалната база и социална ефективност. Всички европейски страни съхраниха, адаптираха и развиха националните си спортни системи съобразно новите политически и икономически условия в Европа, като дадоха приоритет на спортния професионализъм и специфичните национални традиции. У нас физическото възпитание и спорта станаха обект на политическо управление, нестабилност и като резултат недостъпни за огромна част от българската младеж, особено в провинцията, средните и малки общини и за тази част от населението на държавата, която е с ниски доходи. Програмите на ММС в областта на масовия, ученическият и университетския спорт са с изключително ниска ефективност и нямат значим ефект върху физическото развитие, здравословно състояние и функционален статус на младото поколение. Представителният спорт и особено участието на страната ни в Зимните и в Летните Олимпийски игри претърпяха тотална катастрофа. **Вместо социален спорт в страната масово се въведе комерсиален модел за развитие на тази социална система.** Значителна част от спортната база строена за задоволяване на обществени потребности промени собствеността или предназначението си.

Редица големи общини се принудиха да организират по свой начин дейността си в областта на спортните инвестиции и политиката си на подкрепа на спортните организации осъществяващи дейността си на тяхна територия. По този

начин те успяха да съхранят част от социалната насоченост на системата, но само на тяхна територия, а не в цялата държава.

Почти всички водещи в близкото ни минало основни спортове на държавата изпаднаха в тежка криза от която все още не могат да излязат – спортните игри, гребните спортове, зимните спортове, футбол, спортна гимнастика и акробатика, плувни спортове, лека атлетика и др. Пирамидалната структура на българския спорт е силно разрушена и преобладаващата част от спортните клубове се преориентираха към предоставяне на платени спортни услуги.

Главна причина за негативните резултати от приложението на сега действащия закон за ФВС е неговата крайна политизация и несъобразяване с мнението на спортните специалисти и спортните организации. Реформите не бяха съобразени с темповете на развитие на световния спорт, с актуалните проблеми на спортните организации в страната, с потребностите на младото поколение и в определена степен с водещите европейски и световни модели за организация и управление на национални спортни системи.

Вместо обективен анализ и определяне на нови насоки за усъвършенстване на спортното законодателство на страната, ММС предприе друга стратегия. Екип от държавни чиновници в пълна анонимност, в продължение на близо 2 години работи по усъвършенстване на действащия в момента закон. Вместо широко обществено обсъждане, проекта мина на съгласуване в държавни структури и избрани, добре финансирани от министерството спортни федерации. По тази причина, новия проект се превърна в еманация на действащия в момента закон и модел за организация и управление на спортната ни система, които в продължение на 20 години доказаха своята неефективност. **Новият проект съдържа всички негативи на стария закон, а не ги премахва.**

Какви тежки проблеми на спортната ни система трябваше да реши новия закон?

- Законът трябва да има стимулиращ, а не ограничителен характер. Да е съобразен в по-пълна степен с хартите за спорта на Европейския Съюз, Международния Олимпийски комитет и ЮНЕСКО.
- Да възстанови оптималния баланс между държавното и общественото начало в спорта. **Да осигури приоритет на държавата в създаване на предпоставки за успешно развитие на системата** – инвестиции в база, кадри, финансиране, развитие на спортната наука и медицина. **Да осигури приоритет на професионалното управление на системата от страна на спортните организации** - развитие на общата и специална спортно-

състезателна методика, подсистемите на детско-юношески, ученически и университетски спорт, спортно майсторство на национално равнище, професионалната подготовка и реализация на страната на международното спортно поле и Олимпийски игри.

- Решително да се съкрати ненужния бюрократизъм на системата. Въвеждане приоритет на професионалните дейности, а не на ненужни бюрократични процедури отнемачи голяма част от ефективното работно време на спортните специалисти и администрация на спортните организации.
- Пълно възстановяване на организационната структура и функционална взаимовръзка между спортните организации на национално и общинско равнище. Ненамеса на държавата в организационната структура на спортните организации, гарантиране и стимулиране на тяхното самоуправление и сдружаване в рамките на законите в страната.
- Решително подобряване на професионалния и социален статус на спортно-педагогическите кадри.
- Прекратяване на организационното разграждане на българския спорт на огромен брой малки спортни клубове без капацитет и ресурси за ефективна дейност. Пълно разграничаване на функциите на частните и публичните спортни организации, без да ограничава тяхното развитие.
- Запазване публичния характер на собствеността на спортно-материалната база и грижите на държавата и общините за нейната експлоатация, управление и развитие. Стимулиране на публично-частното партньорство за изграждане на нови спортни обекти, както и предоставяне управлението на многоспортови спортни обекти на мощни сдружения на спортни клубове и организации.

Необходимо е да се отбележат усилията на авторския колектив за по-доброто систематизиране на проекта за закон, но той се нуждае от значително преработване.

В сегашния му вид той не трябва да бъде подкрепен поради следните по-главни мотиви:

1. Проектът не предвижда реформа на модела за организация и управление на националната спортна система на страната.
2. Проектът е силно ограничителен и регламентиращ, а в отделни раздели и противоконституционен, относно правата на гражданите – спортните организации да се сдружават съобразно техните интереси и желания.
3. Обемът на проекта е твърде голям и в значителна степен дублира въпроси решени по законодателен път от други действащи закони на държавата или регламенти вписани в уставите на спортните организации с които те са регистрирани в съдебната система на страната.
4. Не е възстановен баланса между държавното и общественото начало в спорта. Пълна липса на демократизъм в управлението на системата и тотална зависимост от държавни (политически), а не професионални мотиви, решения и принципи на управление. Липса на обществен, граждански и професионален контрол върху решенията и действията на специализираната държавна администрация. В проекта отново тотален приоритет над управлението на системата е предоставен на държавата, което е в противоречие с хартите за спорта на ЕС, МОК и ЮНЕСКО. Липсата на организационна и функционална стабилност на системата е обусловена от политически кризи и честа смяна на ръководните екипи на държавната администрация. Този модел на организация и управление на национални спортни системи **е изключение**, а не правило във водещите Европейска и Световна спортни практики.
5. Изключителна държавна бюрокрация. В огромното мнозинство държави в Европа и Света няма създадени такива специализирани държавни администрации, като нашето министерство на младежта и спорта. Водещите европейска и световна практики са специализираната държавна администрация в областта на спорта да са екипи максимум до 20 души. **Главен изпълнителен орган в националните спортни системи са Национални обществени спортни организации и Национални олимпийски комитети, членове на които са и Националните спортни федерации и други обществени спортни организации.** В нашето министерство на младежта и спорта държавната администрация вероятно е над 400 души, като само на централно ниво са около 200. В този състав не фигурира администрацията на Българските спортни федерации и други обществени спортни организации.
6. В раздел „Регистри“. Създаването на **ново специализирано звено за водене на платени регистри** към ММС е ненужно. (Чл.6, ал.3 и ал.4.) Тази

информация съществува в регистрите на районните съдилища, в държавния регистър на юридическите лица с нестопанска цел, регистрирани за дейност в обществена полза към Министерството на правосъдието и в регистър Бустат. Информация за спортно-педагогическите кадри има във висшите училища и други учебни заведения подготвящи кадри по физическо възпитание и спорт, както и в Българските спортни федерации. **Тази информация може да се осигури по служебен ред и без заплащане. В споменатите по-горе регистри спортните организации са платили съответните такси.**

7. В раздел „Спортни организации“ – Статут на спортните организации. (Чл.13, ал.2) Определението, че спортни организации са само спортни клубове и спортни федерации е неточно. Спортни организации са всички регистрирани в българския съд доброволни сдружения на граждани и юридически лица, в чиито устави е отразено, като основен предмет на дейност развитие на физическо възпитание и спорт. Това са Обединени спортни клубове, Спортни асоциации, Спортни съюзи вкл.Български футболен съюз и др. Почти всички от тях са членове на Европейски и Световни спортни организации със сроден предмет на дейност.

8. Спортна лицензия, раздел IV „Лицензиране“ – от чл.23 до чл.32 вкл.

Лицензиране, като нашия модел не се прилага в нито една европейска държава, включително и в световната спортна практика. Даже в официалните документи на ЕС не се толерира лицензирането във вида отразен в проекта за нов ЗФВС. Допуска се авто-лицензиране на спортни клубове и професионални такива от по-висшестоящата им организация – Федерация или Съюз, а не от държавен орган. Лицензиран се спортни обекти и съоръжения, а не законни структури на гражданското общество. Системите за лицензиране, доколкото те се прилагат имат за цел да се подобри качеството на услугата или спортното съоръжение. Или да се стимулира развитието на спортната организация към по-високо равнище на дейност. Предлаганата система за лицензиране в проекта за закон има ясно подчертан деструктивен характер. Да се ограничи или прекрати дейността на съответната спортна организация. Предлаганата система е изключително бюрократична. Българските спортни федерации и съюзи членуват в европейски и световни такива от 50-100 години! Защо е необходимо да предоставят на ММС 28 документа, за да докажат пред държавната администрация, че са те? И също по толкова причини да има възможност да им се отнеме лиценза. Не е ясно и защо отнемането на лиценза на дадена федерация ще води автоматично и до прекратяване на регистрацията и на спортните клубове, членуващи в нея, ако те са редовни пред закона.

Напълно възможно е лицензирането да се замени с максимално опростена система за регистрация на спортните федерации. Това се налага от изискването да се спазват специфичните изисквания на МОК и международните спортни организации. За членство в тях да се допуска само една национална спортна федерация или организация по съответния вид спорт или специфична дейност.

9. Глава четвърта – „Специални организации“. Чл.46. **Този член не допуска съществуването и дейността на Единна национална неправителствена спортна организация обединяваща спортни федерации, обединени спортни клубове и спортни асоциации.** Това отличава българската национална спортна система от водещите европейски и световни такива. На практика държавния орган не допуска обществен коректив и професионално развитие и усъвършенстване на системата. Тази е една от главните причини за катастрофата на българския спорт. **В Европа и в света единните неправителствени национални спортни организации и национални олимпийски комитети са двигателите на спортния прогрес и развитие на националните системи. Те са в основата на организацията и управлението на учебно-тренировъчния и състезателен процес на всички равнища. Те носят и отговорността за тяхната ефективност и конкурентоспособност. Те се отчитат пред държавата и пред спортната общественост и определят професионалните посоки за развитие.**

Странно е, че в проекта се допуска съществуването на такава обществена национална организация за спортно-туристическа дейност, но не и за спортна.

10. Глава четвърта, раздел II Обединен спортен клуб. (От чл.48 до чл.50 вкл.)

Възстановяването на статута на обединените спортни клубове е позитивно развитие на системата. Недостатък е, че техният статут е развит крайно ограничено – само до осъществяване на управлението на спортни обекти. Явно авторите на проекта не познават спецификата и огромното значение на тези спортни организации за комплексното развитие на спортовете на територията на общините, работата със спортната общественост и развитие на спортните традиции. За този раздел е необходимо детайлно разработване.

11. Спортни обекти и съоръжения с национално значение. (Чл.115, ал2.)

Не са ясни мотивите за изваждане на националните спортни обекти и съоръжения от Приложение 1 от сега действащия ЗФВС. Те не трябва да се приватизират, отдават на концесия или да се променя тяхното предназначение. Те са под контрола на Народното Събрание.

С предлаганата редакция, националните спортни обекти вече ще се определят от Министерския съвет по предложение на министъра на младежта и спорта? Т.е. министъра изнемва функции на Народното събрание. Този текст е абсолютно неприемлив за спортните организации в страната. Каква ще бъде тяхната съдба, може само да се гадае. Най-лошото е, че министърът, а не Народното събрание ще се разпорежда с тях? При това за срок от 30 години или под някаква друга форма и то дългосрочно. Това не е ли форма за скрита приватизация или последваща разпродажба на изключително атрактивни спортни активи на близки до властта хора и фирми? Кой пречи да се инвестира в спортни обекти и в момента? Има действащи закони за Публично-частно партньорство, за концесиите, търговски закон и др. Защо бизнеса не инвестира в тях? Това са обекти с изключително значение за съществуването и развитието на националния спорт – комплексни спортни бази построени на Белмекен, Спортпалас, Созопол, Несебър, Пампорово, Боровец, Комплекса 4-ти километър, Столичния колодрум, Конно-спортните бази в София и в с.Войводино - Пловдив и мн.други. Навсякъде по света значимите национални и общински спортни обекти се стопанисват и управляват от държавата и общините. **Те са построени от данъците на народа. За това ЕК и във всички документи касаещи новата европейска спортна политика призовават към политика на "отворените врати", а не само на платените - частни.**

12. Цялата глава четиринадесета „Спортни обекти и съоръжения“ и начините за разпореждане с тях буди повече въпроси, отколкото убеденост, че е разработена и предназначена за спортните организации. (От чл.114 до чл.165 вкл.) Съществуват тежки проблеми в собствеността, стопанисването и управлението на спортните обекти. Митът, че спортните клубове и федерации могат да стопанисват и управляват самостоятелно спортни обекти отново е на пиедестал. Животът и практиката във всички страни доказва, че това е невъзможно или ако е възможно, то важи само за отделни специфични за даден вид спорт съоръжения - тенис кортове, футболни игрища, открити обекти за спортни игри. В България над 90% от спортните обекти са многофункционални. И това е направено за тяхното икономично и ефективно управление. На кой клуб ще даде министъра или кмета управлението на един многоспортов спортен обект? Какви скандали ще предизвика тази практика в дейността на спортните организации? Как ще реагират общините, които от години са си изградили специфични за тях системи за стопанисване и управление на общинските обекти? Спортните организации не са търговски дружества. Те не формират печалба. Няма от къде да вземат средства за инвестиционни проекти. Те нямат и активи, които да заложат в банките, като гаранция за кредит.

13. В почти всички членове от проекта има много детайли, които се нуждаят от доуточняване и съществени корекции и допълнения.

От направения преглед на главните проблемни области на проекта за нов ЗФВС, се налага **извода, че е необходима широка обществена дискусия сред спортните специалисти по всички негови раздели. В сегашния му вид той няма да доведе до положителни промени в Националната спортна система на страната и не трябва да се допуска за обсъждане в Парламентарната комисия по въпросите на децата, младежта и спорта.**

БЪЛГАРСКИ СЪЮЗ ЗА ФИЗИЧЕСКА КУЛТУРА И СПОРТ